

vevők, a lakásukat bérbeadó, vagyis azok, akik olyan jövedelemmel és kedvezményekkel is rendelkeznek, amelyről az adóhatóság év közben automatikusan nem szerez tudomást.

Lehóczki és Mancs továbbra is mentenek



MUNKATÁRSUNKTÓL

Két héttel ezelőtti lapszámunkban a híres miskolci mentőkutya, Mancs köztéri szobrának avatása kapcsán téves információként közöltük, hogy Lehóczki László, a Miskolci Spider Speciális Mentőcsoport frontembere távozott a csoport éléről. Mint megtudtuk, nem az alapítvány által működtetett civil szervezettől köszönt el, hanem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság főállású előadói posztjáról. Lehóczki lapunknak ezt azzal indokolta, hogy az ottani új, adminisztrációval leterhelt munkaköre éppen a Spider-csapat mentőakcióiban való részvételét akadályozta volna. Ezen túl tehát a szakember és kutyája változatlanul és teljes erővel a világhírű mentőcsoporthoz tevékenykedik, és várja alapítványuk számára a lakossági felajánlásokat.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Egyre többen vélekednek úgy – nem vitatva a biztonsági öv használatának fontosságát –, hogy az övhasználat elmulasztásával „csak” önmagát veszélyezteti az autós, másokat is veszélybe sodor ellenben, ha télen nem az évszaknak megfelelő abronccsal közlekedik.

Szakembereket kérdeztünk meg a témában, amelyet Kalincsak István közlekedési szaktanácsadó felettebb időszerűnek tart:

– Unalomig ismételt tény, hogy megfelelő gumibroncs és a biztonsági öv életet menthet. S ma már az is hozzájuthat ilyen gumikhoz, akinek kevés a pénze. A gumigyárak és a közlekedésbiztonság-technikai intézetek is azon a véleményen vannak, hogy a leggyengébb gyártó téli abroncsa is többet ér 7 Celsius-fok alatt, mint egy márkás nyári gumi.

A tanácsadó szerint megfontolandó a téli gumi használatának kötelezővé tétele a KRESZ-módosításával. De az ellenzők meggyőzése is fontos. Azoké, akik azt állítják, hogy harminc éve közlekednek nyári abronccsal, s még nem volt balesetük. Ők csak azt felejtik el, hogy mára megsokszorozódott a forgalom, sokszor nincs idő és hely, hogy egy csúszást korrigáljunk.

– A csúszós úton téli gumival harminc méterrel belül meg lehet állni, ugyanott a nyári mintázattal kilencven-száz métert tesz meg az autó, mire megáll. Persze a téli abroncs sem tesz csodát, azzal sem lehet száguldozni – szögezte le Kalincsak.

Gázáremelés takarékon

KECSKEMÉTI TÜNDE

Mégsem lesz olyan mértékű gázáremelés, mint amilyenről az elmúlt hónapokban hallhattunk. A sokat emlegetett 18-20 százalékkal szemben a kormányzat a lakosság kiadásait 4,5-6-8 százalékkal növelné. A nagyfelhasználók nem ússzák meg ennyivel: rájuk átlagosan 11,5 százalékos emelkedés vár. A közintézmények – kórházak, egyházak, önkormányzatok által fenntartott iskolák stb. – az átlagos lakossági támogatási mértéknek megfelelő kompenzációt vehetnek

A tégiumi-használata elterjedését segítheti, ha a biztosítótársaságok valamilyen díj-kedvezményt adnának annak az autósoknak, aki téli abroncsot szereltet járművére. Erre azonban magyarországi biztosítók még nem adnak bónuszt, míg például a nyugdíjpénztári tagságra igen. Németországban egy nálunk is jelen lévő biztosító nem fizet a vétlen balesetet elszenvedőnek sem, ha télen nem megfelelő abroncs volt az autóján. Azért nem, mert nem tett meg mindent, hogy el tudjon kerülni egy esetleges balesetet.

Az esetleges jogszabály-módosítást fokozatosan kellene bevezetni. Először az autósza-lonokat lehetne kötelezni, hogy novembertől csak a megfelelő mintájú kerekekkel adhassák ki a járműveket. Ma még egy húszmillió-s autót is képesek eladni decemberben nyári gumival!

– Hiába szereltet egy jóhiszemű autós az évszaknak megfelelő gumit az autójára, ha egy nyári abronccsal közlekedő belecúszik a havas úton. Ezért tennem kötelezővé a téli gumi használatát – indokolja véleményét egy biztosítási alkusz.

Nyugati megyénk, Győr-Moson-Soproni rendőrfőkapitánya, Szabadfi Árpád dandártábornok elvben egyetért a kötelezővé tétellel, de szerinte figyelembe kell venni, hogy sok autós-nak komoly anyagi teher lenne a rendszeres csere. Ő inkább a meggyőzés híve, szerinte ösztönző lenne, ha a szaktárca állami dotációval támogatná az abronccserét, s így tennék a biztosítótársaságok is.



Pintér István, Haraszthy László és Pechtol János

KOVÁCS GÁBOR FELVÉTELE

FÁCZANYI ÖDÖN

Az Európai Unió következő költségvetési időszakában, 2007–2013 között 4,4 milliárd eurót, azaz 1,1 billió forintnyi összeget fordít az unió 25 országát magába foglaló ökológiai hálózat, a Natura 2000 fenntartására, megpályázható támogatására. A program kihat a mezőgazdálkodásra, a vidékfejlesztésre, az ökoturizmusra, a térségi foglalkoztatásra, alternatív jövedelemforrást teremt. Mindez a dunántúli megyék természetvédelmi és vadászati hatóságai, valamint a vadászati érdekvé-
képiseleti szervezetek vezetői közös tanácskozásán hangzott el. Egy hete, Balatonöszdön Haraszthy László, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium helyettes-államtitkára a Natura 2000 hazai megvalósításáról beszélt. A szakember a kormányrendelet célját, értelmét ismertette. Az Európai Unió madár- és élőhelyvédelmi elvei kötelezőek a tagországok számára, ez nálunk a pannon ökorégió gazdag élővilágának, biológiai sokféleségének a megvédését szolgálja. Csak a környezetvédelmi

hatóságok és a terepen dolgozó nemzeti parki, vadászati szakemberek együttes munkájával lehet megvalósítani.

Csányi Sándor egyetemi tanár a térség vadállományának a helyzetéről beszélt. Elmondta, a nagyvadállomány a kilencvenes évek közepétől rohamosan csökkent, az utóbbi két évben enyhén emelkedett. Hasonló görbét mutat a mezőgazdasági és erdei kártételek mértéke. A vadgazdálkodás jövedelmességé elmarad a kivantostól, 2003-ban negatívra fordult.

Pechtol János, az Országos Magyar Vadász-kamara főtitkára azt emelte ki, hogy a Natura 2000 program nagyon sok vonatkozásban hasznos a vadállomány számára, s kedvező a vadászoknak is; vannak ugyan olyan részterületei, amelyek korlátozzák a vadászatot, de ezeket is el kell fogadni. Tudomásul kell venni: elsődleges cél a vadon élő állatok védelme, a vadászatot ennek kell alárendelni. Pintér István, az agrártárca főosztályvezetője úgy vélekedett, hogy a Natura 2000 céljainak megvalósításában nélkülözhetetlen a természeti erőforrásokot használók együttműködése.